INDUSTRIELL EKONOMI
KUNGLIGA TEKNISKA HÖGSKOLAN

SEKTIONSMÖTE #4 - HANDLINGAR

Dagordning

1. Formalia

1.1 Mötets öppnande

1.2 Mötets behöriga utlysande

1.3 Val av ordförande för mötet

1.4 Val av sekreterare för mötet

1.5 Val av två justerare tillika rösträknare

1.6 Adjungeringar

1.7 Fastställande av föredragningslista

1.8 Fastställande av tidsschema

1.9 Fastställande av procedurregler

1.10 Genomgång av föregående protokoll

1.11 Genomgång av inkomna skrivelser

2. Rapporter

2.1 THS informerar

2.2 Styrelsen informerar

2.3 Övriga förtroendevalda informerar

2.4 Övriga

3. Beslutsärenden

3.1 Beslut om Mottagningens budget 2022

3.2 Propositioner

3.2.1 Proposition om Utvecklad Studiebevakning på Masternivå

3.2.2 Proposition angående förändring av Skyddsombudsrollen

3.2.3 Proposition angående Öronmärka pengar för värdeskapande spendering

3.3 Motioner

3.3.1 Motion om Hantering av Policy

3.3.2 Motion om Hållbart Sektionsengagemang

3.3.3 Motion Utreda Utträde

3.3.4 Motion iSkillnad

3.3.5 Motion Kravallen 2022

3.3.6 Motion angående Införandet av Seniorkollegiet

4. Val

4.1 Fyllnadsval Socialt Ansvarig i Styrelsen

4.2 Val av Spexdirecteur

4.3 Val av Kulturattaché

4.4 Val av Ordförande för GenI

4.5 Val av Ordförande för Internationella Gruppen

4.6 Val av Ordförande för I-Alumni

4.7 Val av Ordförande för IngenjörsKapital

4.8 Val av Revisorer

4.9 Val av Valberedningsledamöter

5. Övriga ärenden

5.1 Övriga frågor

5.2 Information om nästa möte

6. Mötets högtidliga avslutande

Procedurregler

§1. Yttranderätt tillkommer samtliga närvarande medlemmar av sektionen samt av mötet adjungerade gäster.

§2. Begäran om ordet sker genom handuppräckning och fördelas av mötesordförande. Detta gäller även replikskiften. Replik beviljas av mötesordförande.

§3. Yrkanden skall lämnas in skriftligen, undantaget yrkanden som rör mötesordningen som även kan yttras muntligt, formulerade som att-satser, till fungerande ordförande eller sekreterare.

§4.Beslut fattas per acklamation genom eliminationsmetoden. Vid begärd votering sker denna *genom polls på iare.one/demokrati*. Sluten votering sker genom *polls på iare.one/demokrati*. Personval sker alltid genom sluten votering.

§5. *Den kandidat som får enkel majoritet av rösterna anses vald av SM. I det fall där ingen av kandidaterna har enkel majoritet kommer den kandidat med färst röster elimineras. Denna process upprepas till dess att en av kandidaterna har enkel majoritet. (enkel majoritet innefattar ej blanka röster).*

§6. Motionären har alltid rätt att själv presentera sin punkt. Därefter förbehåller Styrelsen sig rätten att presentera motionssvar innan det öppnas upp för frågor till motionären och styrelsen. Efter besvarandet av eventuella frågor öppnas det upp för diskussion.

§7. Talartiden för kandidater vid personval är 3 minuter för anförande och 2 minuter för frågor. Vid personval med fler än en kandidat följs detta av en diskussionstid på 3 minuter i kandidaternas frånvaro.

§8. Reservation mot beslut fattade i plenum måste inlämnas skriftligen till fungerande sekreterare eller ordförande före mötets avslutande.

§9. Samtliga beslut ställs alltid mot avslag. Detta görs av gammal hävd som ändock är ganska trevlig.

§10. Vid personval med endast en kandidat slopas diskussionen som utgångsläge. Samtliga närvarande medlemmar äga dock rätten att begära diskussion. Begäran kan ske både muntligt och skriftligt. Vid begäran om diskussion skall mötesordförande ge mötet 3 minuter att diskutera kandidaten. Begäran av diskussion kan ske så sent som strax efter frågotiden. Tröskeln till att begära diskussion skall anses låg.

Beslut om Mottagningens budget 2022

Bakgrund

Enligt reglementet ska Mottagningens budget presenteras på det andra ordinarie SM på våren, vilket nu görs. Mottagningen budget har tagits fram av ED tillsammans med MSG och i samråd med Kassör. Resultatet för budgeten landar på -34 400 kr. Phöspengen landar på 2150 kr inklusive alkohol och 1905 kr för alkoholfritt.

Länk till budget: Budget 2022 Mottagningen.xlsx

Yrkande

Därför yrkar vi på

att *I-Sektionen antar Mottagningens budget 2022*

MSG 2022 genom,

Caroline Sorsa, I-20

Simon Haglund, I-19

Proposition om Utvecklad Studienbevakning på Masternivå

Bakgrund

Sedan styrelsen 19/20 har en förändring av styrelserollerna skett där operativt arbete flyttats från sektionens styrelse till nämnder. Programansvarig student (PAS) är en roll som fortfarande har en stor mängd operativt arbete som äter upp PAS tid. Att tiden tar slut beror delvis på att I-sektionen har fyra program, civilingenjörsprogrammet inom industriell ekonomi (CINEK) och dess mastersprogram (TIEMM) som de flesta av oss går, men också det andra mastersprogrammet (TINEM) som är sökbart för andra civilingenjörsprogram på KTH och magisterprogrammet* (TEILM) som många inresande studenter läser. Alla dessa fyra program tillhör I-sektionen och det är PAS uppgift att leda deras studiebevakning och hörsamma större gemensamma problem till utbildningsansvarig, CFU, på THS samt ITM.

PAS behöver hjälp för att kunna utföra sin roll till fullo, alltså studiebevaka för samtliga fyra program samt vara ledamot i styrelsen. Därför anser vi, Ella PAS 21/22 och Rebecka PAS 22/23, att ett utformandet av en masterbevakningsgrupp är nödvändig, detta skulle göras via införandet av tre master/magisteransvariga (MAS). MASarna skulle då ansvara för att studiebevaka sina respektive program. Vi anser att detta blir en tydlig ansvarsfördelning där Studienämndens ordförande (SNO) ansvarar för CINEK och MASarna ansvarar för TIEMM, TINEM och TEILM. PAS skulle då främst agera samordnande och bistå SNO och MASar när dessa roller behöver detta.

Det finns redan en praxis att PAS ansvarar för studiebevakning av TIEMM och SNO ansvara för CINEK, denna proposition ligger därför i linje med rådande praxis.

Detta skulle också frigöra tid för PAS att driva större projekt inom utbildningsbevakning på sektionen, dessa projekt skulle kunna vara kunna vara alltifrån bättre integrering av OPENs övergångsplaner på CINEK, förankring av KTHs strategiska beslut på sektionen såsom löpande 6 årsplaner från Utbildningsnämnden och driva frågor gemensamma för alla fyra program såsom standardisering av lägstanivå för studievägledare.

Studiebevakning på mastersnivå är generellt svårt då komplexiteten i programmen växer när det finns olika inriktningar, valfria och villkorligt fria kurser. Fler som gemensamt ansvarar för studiebevakning skulle därför förbättra kvaliteten.

Detta är en efterfrågad utveckling från programledningarna inne på ITM. Andreas Feldmann (TIEMM /CINEK) , Anna Jerbrant** (CINEK /TIEMM) , Mana Farshid (TEILM), Emrah Karakaya (TINEM) och Lars Uppvall (f.d. TINEM) ställer sig alla mycket positiva till den här propositionen och visar stor vilja att göra dessa förändringar till verklighet. Både

Mana Farshid, Emrah Karakaya och Lars Uppvall har varsin deltidsanställd student, amanuens, som jobbar med bl.a. utbildningsfrågor. Vi önskar skap en grupp under PAS för masterbevakning, PAS kommer själv att rekrytera in MASar till gruppen. För att kunna genomföra denna förändring anser vi det lämpligt att PAS tar hjälp av amanuenserna för att hitta en lämplig kandidat för att vara MAS. Sturkturen för denna grupp önskar vi skriva in i reglementet.

Den praktiska förändringen för TINEM och TEILM skulle då bli att deras frågor kan drivas mot THS och de skulle få tillgång till ett större forum för gemensamma utbildningsfrågor. För TIEMM & CINEK skulle den praktiska skillnaden blir ännu större gehör av åsikter mot ITM då i princip alla kurser från ITM ges till något av de fyra programmen.

* Ett magisterprogram är ett 1-årigt program (60 högskolepoäng) som kan påbörjas efter en examen på kandidatnivå (180 högskolepoäng)

** Sedan den 1 mars 2022 är Mats Engwall inte längre PA för CINEK, utan nu är Anna Jerbrant tillförordnad. Val av ny PA kommer ske tidigare under våren

Yrkande

Därför yrkar styrelsen på

att i reglementet 1.2.11 PAS, punkt 10 ersätta

Strategiskt ansvara för utbildningsklustret, vilket utgörs av studienämnden.

med

Strategiskt ansvara för utbildningsklustret, vilket utgörs av Studienämnden, och masterbevakningsgruppen, viken utgörs av masteransvarig student för TIEMM, av masteransvarig student för TINEM och magisteransvarigstudent för TEILM. För masterbevakningsgruppen har PAS även ekonomiskt och operativt ansvar.

att i reglementet 1.2.11 PAS, tillägga
rekrytera minst en student från TIEMM till masteransvarig studenter för TIEMM, minst en student från TINEM till masteransvarig student för TINEM och minst en student från TEILM till magisteransvarig student för TEILM.

Styrelsen 21/22 genom,

Ella Espling, I-18, Programansvarig student

Proposition angående ändring av mandatperiod för Skyddsombud

Bakgrund

KTHs utbildning för Skyddsombud, vilken krävs för att få agera Skyddsombud på Sektionen, kommer från och med verksamhetsår 22/23 enbart hållas en gång per år mellan februari och april. Med nuvarande mandatperiod riskerar Sektionen att bli utan Skyddsombud om ingen ny sådan kan väljas på SM3, vilket resulterat i att vi bör ändra mandatperioden för rollen. THS har även efterfrågat att alla Skyddsombud sitter under perioden januari till januari.

Yrkande

Därför yrkar vi på

att *i Reglemente under punkt 23.3 val ändra meningen "Skyddsombud väljs under det första ordinarie SM på våren" till "Skyddsombud väljs under det andra ordinarie SM på hösten".*

Styrelsen 21/22 genom

Theresa Döös, I-19, Vice Ordförande

Elza Berisha, I-18, Eventansvarig

Proposition angående Öronmärka pengar för värdeskapande spendering

Bakgrund

Ett av styrelsens fokus under året har varit att hitta sätt att skapa värde av sektionens goda likviditet. Efter diskussioner och en workshop med förtroendevalda har vi identifierat två huvudsakliga riktningar, nämligen att spendera på vår sektionslokal och på att arrangera värdeskapande events för sektionen.

Då naturen av dessa värdeskapande satsningar är spontana innebär de i praktiken en äskning till styrelsen. Äskningar som innebär en kostnad för sektionen tar av den budgeterade äskningsposten, vilket sätter en gräns för hur mycket styrelsen kan bevilja genom äskningar. Sektionen har två sparfonder, Lokalfonden och Projektfonden, vars syfte är att utnyttjas för just dessa ändamål. Dessa fonder är i dagsläget fulla. Genom att göra en utökad avsättning till dessa fonder öronmärker vi en summa pengar som styrelsen kan använda för att bevilja äskningar som ligger i linje med fondernas syfte. Det skapar även ett incitament att spendera pengar då målet är att återigen komma ner till fondernas målsumma, samtidigt som det sätter en tydlig övre gräns på hur mycket som ska spenderas för dessa ändamål.

Yrkande

Därför yrkar styrelsen på

att *I-Sektionen avsätter 75 000 kr till Lokalfonden och 50 000 kr till Projektfonden.*

Styrelsen genom,

Pontus Olausson, I-17, Kassör

Motion om förtydligande av hantering av policies

På SM brukar vi besluta om policys. De är våra tertiära styrdokument efter stadgar och reglemente - dock så har det ofta varit lite oklart exakt vem som beslutar om policies* utformande. Det kan leda till framtida situationer där en styrelse möjligen finner att de är bemäktigade att ändra i policyes som röstats igenom på SM, och därmed fastställts i högre instans än styrelsen. För att detta olyckliga missförstånd inte ska ske så kan det vara att föredra att ha ett förtydligande i texten.

Detta görs t.ex. på THS där dokumentens mandat löper i följande följd: Stadgar → Reglemente → Policeis → PM. Det är bra om vi är tydliga*.

*Dock ej med stavningen av policyies, som alltid är och bör vara

otydlig. **Därför yrkar vi:**

Att: under punkt 24.1 i **R**eglem**en**tet lägga till en an**dra** punkt **i** punktlist**an**:

- Sektionens policydokument beslutas av sektionsmötet och ändras av sektionsmötet.

Alma Hammarberg och Erik Nilsson Nordahl

Motionsvar om förtydligande av hantering av policies

Bakgrund

Styrelsen tackar för den inkomna motionen.

Styrelsen håller med om att det i nuvarande styrdokument inte framgår tydligt vilka formella instanser en policy måste bekräftas av för att vara giltig. Detta kan orsaka både merarbete för styrelseledamöter samt förvirring hos förtroendevalda och medlemmar, vilket är dåligt. Styrelsen håller även med om att tydlighet är bra.

Yrkande

Därför yrkar vi:

att *bifalla motionen i sin helhet.*

Styrelsen 21/22 genom

Charlotte Paulson Ramel, I-20, Administrativt Ansvarig

Motion om hållbart sektionsengagemang

Hejsan svejsan sektionen! Vi har upplevt behov. Ett trängande. Det tar upp mycket vår tid. Denna tidsätare är frågan om hållbart studentengagemang på I-sektionen. Det är för många inte hållbart i dagsläget. Vi Iare ställer höga krav på inte bara varandra utan också oss själva. Detta har vid flera tillfällen lett till att engagerande Iare sitter på flera stora poster inom sektionen samtidigt, och driver sig själva in i den mytomspunna vvvvvvvväggen. Vi tycker det är dåligt när Iare mår dåligt. Eftersom Iarna själva år efter år visar sig inkapabla att förstå var väggen är någonstans så tycker vi att sektionen ska ha ett visst ansvar att visa dem var den är. Detta ansvar ska givetvis inte gå i överdrift och paternalism, men att styrelsen börjar fundera på var väggen är någonstans är inte mer än rimligt. Exempelvis så har maskinsektionen en policy för hållbart engagemang och den kan med fördel tjuvkikas på.

Därför föreslår vi:

Att Styrelsen 22/23 påbörjar arbetet med en policy som syftar till att göra I:ares sektionsengagemang lite mer hållbart

Att Denna poolicy innehåller vissa riktlinjer för vilka engagemang samma person tar sig an. Särskilt ska funderas över om det är passande att vara ÖPH, Direktör för iSpexet, och/eller ordförande samtidigt - eftersom dessa roller historiskt visat sig vara extra krävande.

Att Denna poljcie förtydligar vad som kan väntas av förtroendevalda och att dessa förväntningar är rimliga för en ung, och lite förvirrad student

Att Denna polisye lämnar utrymme för att livet händer och att denna pojisy förtydligar att folk inte borde må skit av engagemang

Erik Nilsson Nordahl och Arla Hacksand(Att förväxla med Alma Hammarberg)

Motion angående hållbart sektionsengagemang

Styrelsen tackar för den inkomna motionen.

Styrelsen håller med om att personlig hållbarhet alltid bör stå i centrum för Sektionen. Det enda orosmolnet som skådas med denna motion är att ålägga nästkommande styrelse att ta fram just ett policydokument. Avgående styrelse har förhoppning på att detta arbete kanske görs som bäst i stadigvarande workshop-material för framtida och potentiella förtroendevalda.

Om nästkommande styrelse ger uttryck för att detta är den vägen de vill gå tillväga, så står avgående styrelsen bakom detta beslut och kan då, precis som motionärerna föreslår, ta mycker inspiration från Maskinsektionen.

Yrkande

Därför yrkar Styrelsen på

att *Avslå motionen i sin helhet i denna specifika form, men uppmuntra Styrelse 22/23 att vidare utforska detta viktiga ämne*

Styrelsen 21/22 genom

Carl-Åke Willberg, I-19, Ordförande

Motion om att Utreda Utträde

Det har länge funnits ett visst agg mot THS på sektionen. Det har gått i vågor hur folk känner men konstant har varit en upplevd oförståelse från THS Centralt. Utan att gå djupare in på gammalt groll så finns det en underliggande friktion som en dag kanske når en kritisk punkt. Det skadar aldrig att vara förberedd och att träda ur en studentkår om det av sektionen skulle upplevas önskvärt är inget man gör i ett nafs. Därför vore det bra om vi är förberedda dagen det känns aktuellt.

Ett utträde skulle troligen innebära skapandet av en ny studentkår på KTH som är anknuten till berörda institutioner. Detta har hänt tidigare på till exempel SU så det är på intet sätt unikt eller världsomvälvande.

En utredning är givetvis inte ett krav på genomförande, och inte heller ett betyg på nuvarande kårstyrelse som är jättetrevliga, men endast en förtänksam förberedelse på sämre tider.

Därför yrkar vi på:

Att

Styrelsen 22/23 uppdras att utreda hur ett eventuellt utträde ur THS skulle se ut och vilka sektioner vi skulle kunna dra med (i förfallet).

Erik Nilsson Nordahl och Alma Hammarberg och Allvar Sågkulle(Ej att förväxla med en riktig person)

Motionssvar angående att Utreda Utträde ur THS

Styrelsen tackar varmt för motionen.
Ett utträde ur THS skulle, precis som motionärerna påstår, kräva bildandet av en ny studentkår anknuten till SSCO, exempelvis för att tillåta dess medlemmar att stå i bostadskö via SSSB. Att driva en ny kår innebär en betydande arbetsbörda för den styrelse som ska sitta i kåren, och skulle begränsa styrelsens övriga arbete med den verksamhet som sektionen är van med idag. Den nuvarande styrelsen anser därmed i dagsläget att ett faktiskt utträde ur THS varken är önskvärt eller praktiskt möjligt.

Styrelsen vill också poängtera att bifallandet av motionen skulle innebära att styrelsen åläggs att prioritera en handlingsplan för utträde framför andra saker. Vi i nuvarande styrelse har erfarenhet av hur det är att driva en stor, komplicerad och känslig fråga tidigt under verksamhetsåret, och ser att det är fullt möjligt men att andra frågor hamnar i andra rummet. Om sektionen vill att detta ska prioriteras bör de vara införstådda i de konsekvenser det får, nämligen att bland annat stödet för nytillträdda FV och nya utvecklingsprocesser riskerar falla mellan stolarna.

Vi ser, med grund av ovanstående argument, att en utredning av utträde ur THS främst är en markering som inte står i rimlig proportion mot den problematik som lyfts i motionen. Att dessutom aktivt utreda vilka andra sektioner som ska involveras i utträdet befaras upplevas som en krigsförklaring mot THS. Utredningen riskerar att skada det samarbetet med THS som faktiskt fungerar bra i dagsläget och styrelsen anser snarare att det missnöje som finns kring THS bör lösas med utökat samarbete.

Vi anser det som en närmast omöjlig uppgift för kommande styrelse att både förbättra samarbetet med THS och samtidigt driva utredningen om utträde parallellt, eftersom kärnan i de två uppgifterna upplevs fullständigt motsatta.
Styrelsen uppmanar därmed sektionens medlemmar att välja vilken agenda de vill att kommande styrelse ska eftersträva i den framtida relationen till kåren.

Yrkande

Därför yrkar vi på

att *avslå motionen i sin helhet.*

Styrelsen 21/22 genom
Charlotte Paulson Ramel, I-20, Administrativt Ansvarig
Pontus Olausson, I-17, Kassör

Motion angående uppstart av iSkillnad

Bakgrund

Vi har identifierat ett stort utvecklingsområde: Iare är ofta väl på lästa om hållbarhetsfrågor, men det kan vara svårt att veta hur man aktivt ska agera hållbart. iSkillnad kommer att förenkla detta arbete genom att gemensamt arrangera initiativ och event för att tillsammans arbeta för Agenda 2030. Vår vision är därför att fåI-sektionens medlemmar engagerade i hållbarhetsfrågor och att göra det enkelt för Iare att aktivt bidra till Agenda 2030. En mer detaljerad beskrivning finns i bifogad verksamhetsplan.

Yrkande

Därför yrkar vi på

att *iSkillnad läggs till som pilotprojekt för verksamhetsåret 2022-2023.*

Johanna Lindstedt, I-21

Alyona Teterukovsky, I-21

För mer information, se bilaga A

Motionssvar angående iSkillnad

Styrelsen vill börja med att tacka för motionen. Nytt engagemang och initiativ är något vi välkomnar. Vi tycker att ni väl identifierat ett problem i att studenter kan behöva vägledning i hur man hjälper omvärlden i vardagen. Vi är däremot splittrade på om ett nämndinitiativ är rätt väg framåt. För tydlighetens skull har vi strukturerat våra tankar i för och funderingar:
För:

- Fler möjligheter för sektionsengagemang
- Finns en stor nytta i att ha någon/några som aktivt jobbar endast med detta. Ser att det idag kan vara svårt för nämnder att inkorporera detta i sina events och att det då istället faller mellan stolarna.
- Liten förlust i att låta pilotprojektet testas innan det röstas ner./ Dumt att rösta ner ett pilotprojekt innan det fått testats.

Funderingar:

- Dagens klimatpolicy är ett utkast och är inte uppdaterat för att motsvara den miljö sektionen agerar i idag. För att kunna ha denna som en ledstjärna måste denna revideras och förslagsvis även röstas om på sektionen så allas röst blir hörda.
- Behövs en hel nämnd för detta? Många av de föreslagna eventen ligger i linje med vad andra nämnder kan och borde arrangera. Finns det en möjlighet att inkorporera detta initiativ en nämnd eller kanske tillsätta en central funktion? Alternativt skulle detta arbete kunna tilldelas en redan existerande roll i styrelsen, förslagsvis socialt ansvarig eller vice ordförande.
- Ökade kostnader för sektionen. (Rekrytering, kickoff och icke-vinstdrivande nämnd)

Slutligen vill vi poängtera att det här typen av arbete är sådant som idag inte fungerar i vår sektion. Det finns inget tydligt ansvar över vem som ska ta denna roll. Vi ställer oss positiva till att denna fråga utreds vidare men kan inte uttala oss i huruvida detta nämndinitiativ är rätt väg framåt.
Nuvarande klimatpolicyn finns att hitta här:
https://www.iare.one/wp-content/uploads/2021/03/Klimatpolicy-utkast-KTH.docx-2.pdf

Yrkande

Styrelsen har beslutat att inte lämna ett yrkande i frågan utan låta sektionsmötet, utan påverkan från styrelsen, besluta om behov och vilja överensstämmer med motionärernas ambitioner.

Styrelsen 21/22 genom

Sebastian Malmgren Strömberg, I-19, Näringslivsansvarig

Martin Hammaréus, I-19, Socialt Ansvarig

Motion angående Kravallen som nämndinitiativ 2022/2023

Bakgrund

Kravallen är en festival som anordnas av studenter, för studenter. Projektet har anordnats av I-sektionen på KTH tre år förut, men idén kommer ursprungligen från Linköpings Ute-Kravallen. Kravellen är ett mycket uppskattat evenemang som syftar till att öka gemenskapen, både för studenterna på KTH och i hela Stockholm. Det är också en möjlighet för I-sektionen att stärka sitt anseende och samtidigt bidra till ökad intersektionalitet på campus. Trots att målgruppen framför allt är studenter, är festivalen öppen för alla som vill komma.

Utöver festivalen, som ämnas att äga rum i maj 2023, hålls en hel del marknadsföringsevent och interna aktiviteter under året. Kravallen är inte bara ett roligt evenemang, utan är även ett fantastiskt tillfälle att engagera sig i sektionen. Under hösten kommer alla sektionsmedlemmar få möjlighet att söka till Kravalleriet. Som del av Kravalleriet får du vara med och skapa Kravallen och ta del av alla internevent under året. Engagemanget kan liknas vid ett nämndengagemang som kretsar kring ett projekt som exempelvis DagenI eller Mottagningen. I och med detta kan Kravallen även bidra med ökad gemenskap inom sektionen, då vår tanke är att så många som möjligt ska få vara med i Kravalleriet om de vill.

Tidigare år har Kravallen mottagits med mycket glädje och entusiasm av arrangörer och deltagare. 2019 upphöjdes projektet till ett nämndiniativ, och då projektet uteblivit under 3 år anser vi att det är lämpligt att det kvarstår som nämndiniativ. Detta för att säkerställa en tydlig organisatorisk och ekonomisk rutin, innan Kravallen senare kan antas som en nämnd. Budgeten som föreslås är densamma som den som presenterades inför verksamhetsåret 2021 och 2022. Denna budget är baserad på utfallet från 2019 där projektet presenterade ett positivt resultat.

Vi ser Kravallen som en möjlighet för sektionen att ta vara på det fantastiska engagemang som finns inom den. Kravallen är inte bara rolig att delta på, utan även att engagera sig i. Vi hoppas därför att vi som projektledare för möjlighet att erbjuda alla deltagare ett roligt, händelserikt och givande evenemang!

Yrkande

Därför yrkar vi på

att *Kravallen kvarstår som nämndinitiativ för 2022/2023 med bifogad budget*

Projektledare

Alexandra Benckert, I-18

My Loft, I-18

Se även:

Kravallen Budget 2023

Motionssvar angående Kravallen som nämndinitiativ 2022/2023

Bakgrund

Styrelsen tackar för den inkomna motionen.

Kravallen har genomförts tre gånger tidigare och endast haft positivt resultat en av dessa gånger (2019), vilket kan vara bra att ha i åtanke då detta års budget är den som används. Styrelsen tycker att nämndinitiativet är en möjlighet att både öka engagemanget på sektionen men även, som motionärerna skriver, marknadsföra sektionen utåt och skapa en mötesplats för alla slags studenter i Stockholm. Vi håller även med motionärerna i att nämndinitiativet borde kvarstå som just nämndinitiativ för att potentiellt antas som nämnd i framtiden.

Yrkande

Därför yrkar vi på

att *Bifalla motionen i sin helhet*

att *Anta My loft och Alexandra Benckert som projektledare för nämndinitiativet*

Styrelsen 21/22 genom

Annie Holgersson, I-19, Kommunikationsansvarig

Motion angående Införandet av Seniorkollegiet

Bakgrund

Under Sektionsmöte#4 för verksamhetsåret 20/21 presenterades en motion angående antagandet av Seniorkollegiet (SKO) som ett pilotprojekt som sedan skulle utvärderas på SM#4 nästkommande verksamhetsår. SKO har under året arbetat med att utforma ett ramverk för SKOs framtida verksamhet i samråd med Styrelsen.

SKO ska fungera som ett rådgivande organ till Sektionen dit såväl Styrelsen och Förtroendevalda som sektionsmedlemmar kan höra av sig och få tips, tricks och resurser för att bemöta just den för tillfället uppkomna situationen. SKO ska bidra till ett längre sektions-minne genom att stötta nuvarande sektionsmedlemmar med den kunskap och erfarenhet medlemmarna i Seniorkollegiet besitter. Det utgör också en möjlighet för tidigare Förtroendevalda studenter att fortsätta engagera sig i sektionen och bistå akademiskt yngre medlemmar i frågor som kan uppstå under sin tid på sektionen.

Under SM#4 kommer SKO presentera det arbetet som genomförts under året samt ett förslag på hur SKO kan komma att arbeta i framtiden. En sammanfattning av detta finns bifogat i handlingarna för Sektionsmötet. Med hänsyn till SKOs syfte samt arbetet som genomförts, anser vi att ett SKO är både givande för sektionen och medlemmarna i SKO.

Yrkande

Därför yrkar vi på

att *I-Sektionen antar Seniorkollegiet som en central funktion.*

att *I Reglementet efter stycket "26 Revisorer" inför ett stycke "27 Seniorkollegiet"*

att *Under stycket "27 Seniorkollegiet" lägga till följande punkter:*
27.1 Ledarmöter

- *Seniorkollegiet leds av en av Styrelsen vald ordförande.*
- *Seniorkollegiet ska därtill bestå av en vice ordförande samt fyra ledarmöter som sitter på en tvåårs-basis.*
- *Seniorkollegiet ska ha en ekonomiansvarig, vilket kan vara seniorkollegiets ordförande.*

27.2 Verksamhet
Seniorkollegiet skall

- *Bistå sektionens Förtroendevalda med rådgivning gällande strategisk och operativ verksamhet om så önskas.*
- *Verka för maximalt kunskapsöverförande mellan två på varandra följande sektionsår.*
- *Kartlägga sektionens verksamhetsår efter dess avslut för att skapa underlag för kommande Förtroendevalda att basera sin verksamhet på.*
- *Arbeta för långsiktiga och strategiska förändringar på sektionen.*
- *Informera sektionen om Seniorkollegiets aktiviteter på det första ordinarie SM på hösten.*

27.3 Val

- *Ledamöter sitter på två-årsbasis där Ordförande och två ordinarie ledamöter kliver av efter varje verksamhetsår. Vice Ordföranden för föregående verksamhetsår blir ordförande nästkommande verksamhetsår.*
- *Nya ledamöter väljs enligt följande process:*
    - *Tillträdande Ordförande genomför en rekryteringsprocess utifrån av styrelsen godkända riktlinjer.*
    - *Resultatet av rekryteringsprocessen är en rekommendation av tre nya ledamöter som tillträdande ordförande presenterar för tillträdande styrelse på STM1.*
    - *Styrelsen fattar beslut om att bifalla eller avslå de rekommenderade ledamöterna på individbasis.*
- *När tre nya ledamöter valts in väljer Seniorskollegiet internt en ny Vice Ordförande.*
- *Om en ledamot väljer att lämna efter ett år, genomförs ett fyllnadsval av ledamot som sitter den resterande tiden (alltså 1 år).*
- *Styrelseledamöter kan väcka misstroendeförklaring mot ledamöter i Seniorkollegiet, vid vilket fall styrelsen fattat beslut om misstroende vid nästkommande Styrelsemöte. För misstroende krävs kvalificerad majoritet.*

27.4 Ekonomi

- *Ekonomiansvarig skall sköta redovisningen på ett sådant sätt att den löpande granskningen underlättas.*
- *Seniorkollegiets budget skall inkomma till kassören innan, av kassören, fastställt datum.*

att *Göra vederbörliga redaktionella ändringar.*

Alexandra Benckert, I-18

Max Völcker, I-18

Gustaf Svensson, I-19

För mer information, se bilaga B

Motionssvar angående Seniorkollegiet

Bakgrund

Styrelsen tackar för välskriven och väl genomtänkt motion och tror att Seniorkollegiet passar väl som central funktion på Sektionen och kan där skapa mycket värde.

Styrelsen vill vara tydliga i att giltigt THS-medlemskap är en viktig grundpelare och krav i aktivt sektionsengagemang, och så bör även fallet vara inom 2-årsperioden som en medlem sitter i Seniorkollegiet.

Yrkande

Därför yrkar styrelsen på

att *motionen bifalles med nedanstående ändringar*

att *stycket:*
Nya ledamöter väljs enligt följande process:
- *Tillträdande Ordförande genomför en rekryteringsprocess utifrån av styrelsen godkända riktlinjer.*
- *Resultatet av rekryteringsprocessen är en rekommendation av tre nya ledamöter som tillträdande ordförande presenterar för tillträdande styrelse på STM1.*
- *Styrelsen fattar beslut om att bifalla eller avslå de rekommenderade ledamöterna på individbasis*

byts ut mot:
Nya ledamöter väljs enligt följande process:
- *Tillträdande Ordförande genomför en rekryteringsprocess utifrån av styrelsen godkända riktlinjer.*
- *Resultatet av rekryteringsprocessen är en rekommendation av tre nya ledamöter som tillträdande ordförande presenterar för tillträdande styrelse på ett STM under våren.*
- *Styrelsen fattar beslut om att bifalla eller avslå de rekommenderade ledamöterna på individbasis*

att *stycket:*
- *Om en ledamot väljer att lämna efter ett år, genomförs ett fyllnadsval av ledamot som sitter den resterande tiden (alltså 1 år).*

byts ut mot:
- *Om en ledamot väljer att lämna efter ett år, eller ej längre kvalificeras som THS-medlem, genomförs ett fyllnadsval av ledamot som sitter den resterande tiden (alltså upp till 1 år).*

Styrelsen 21/22 genom

Theresa Döös, I-19, Vice-Ordförande

Carl-Åke Willberg, I-19, Ordförande

Bilaga A: iSkillnad Verksamhetsplan

iSkillnad

UPPRÄTTAD AV: JOHANNA LINDSTEDT OCH ALYONA TETERUKOVSKY

DATUM: 28 MARS 2022

Ordförande: Johanna Lindstedt
Vice ordförande/ekonomiansvarig: Alyona Teterukovsky

VISION

Att få I-sektionens medlemmar engagerade i hållbarhetsfrågor. Göra det enkelt för Iare att aktivt bidra till Agenda 2030.

MÅL

Vi har identifierat ett stort utvecklingsområde: Iare är ofta väl pålästa om hållbarhetsfrågor, men det kan vara svårt att veta hur man aktivt ska agera hållbart. iSkillnad kommer att förenkla detta arbete genom att gemensamt arrangera initiativ och event för att tillsammans arbeta för Agenda 2030.

Kortsiktiga mål

Genomföra 4 lyckade evenemang under verksamhetsår 22/23

Genomföra ett initiativ där Iare uppmanas att donera blod

Göra det lättare för I-sektionen att kunna agera hållbart

Nära samarbete med andra nämnder

Bidra till att I-sektionens klimatpolicy följs

Långsiktiga mål

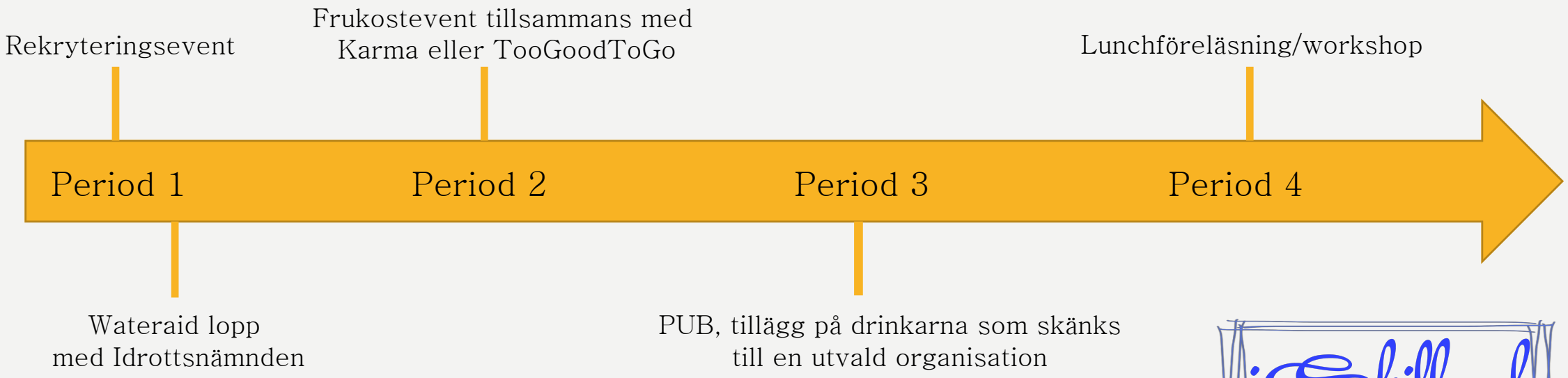
Att sektionens medlemmar ska tycka att hållbarhet både är viktigt och kul

Få sektionsmedlemmar att bli mer medvetna om hur de aktivt kan arbeta för Agenda 2030

Bidra till att I-sektionen agerar mer ekologiskt hållbart, både internt och externt

BESKRIVNING AV LÖPANDE VERKSAMHET, 22/23

Under verksamhetsår 22/23 planeras ett event under varje period med fokus på ett hållbarhetsmål. Utöver dessa event planeras även ett rekryteringsevent i P1. Nedan presenteras en översiktlig tidsaxel för de planerade eventen.



i Skillnad

Vid frågor får ni gärna kontakta Alyona på alyona.tet@gmail.com eller Johanna på 070 878 22 08 så berättar vi gärna mer!

Bilaga B: Seniorkollegiet

Seniorkollegiet

Verksamhetsbeskrivning

Syfte

Seniorkollegiet (SKO) fungerar som ett rådgivande organ till Sektionen dit såväl Styrelsen och Förtroendevalda som sektionsmedlemmar kan höra av sig och få tips, tricks och resurser för att bemöta just den för tillfället uppkomna situationen. Seniorskollegiet ska bidra till ett längre sektions-minne genom att stötta nuvarande sektionsmedlemmar med den kunskap och erfarenhet medlemmarna i Seniorkollegiet besitter. Det utgör också en möjlighet för tidigare Förtroendevalda studenter att fortsätta engagera sig i sektionen och bistå akademiskt yngre medlemmar i frågor som kan uppstå under sin tid på sektionen.

Verksamhet

Seniorkollegiet ska

- Bistå sektionens Förtroendevalda med rådgivning gällande strategisk och operativ verksamhet om så önskas.
    - *Syftet är att då en situation uppstår kunna ge råd utifrån tidigare erfarenheter av tidigare liknande situationer.*
- Stödja Förtroendevalda att verka för maximalt kunskapsöverförande mellan två på varandra följande sektionsår.
    - *Syftet är att komplettera den överlämning som en Förtroendevald får av sin företrädare. Seniorkollegiet ska inte ersätta denna kunskapsöverföring, utan agera som ett komplement för att fylla eventuella luckor.*
    - *Seniorkollegiet kan även bistå Förtroendevalda med att överse projekt som överskrider ett verksamhetsår.*
- Kartlägga sektionens verksamhetsår efter dess avslut för att skapa underlag för kommande Förtroendevalda att basera sin verksamhet på.
    - *Syftet är att vid tillfällen som exempelvis under Coronapandemin då sektionen inte kunde bedriva sina ordinarie aktiviteter ändå skapa kontinuitet för medlemmarna.*
    - *Detta innefattar även att föra en lista med namn av tidigare Förtroendevalda och deras post för att enklare komma i kontakt med företrädare.*
- Arbeta för långsiktiga och strategiska förändringar på sektionen.
    - *Exempelvis genom att motionera om mer strategiska och omfattande förslag som kräver längre implementering.*
- Informera sektionen om Seniorkollegiets aktiviteter på det första ordinarie SM på hösten.
    - *Syftet är att öka transparensen mot sektionen och ge Seniorkollegiet ett tydlig deadline att sammanställa sina aktiviteter på för redovisning.*

Exempel på projekt för Seniorskollegiet

Motion om ändring av process gällande misstroendeförklaring

- Utvärdera
- varande processen
- Röstetalet, bör det vara % av Sektionsmötet som krävs för att misstroendeförklara?
- Är Sektionsmötet det bästa forumet för att behandla en misstroendeförklaring?
- Är en motion ett bra sätt att lyfta frågan om misstroendeförklaring?

Revidera Uppförandepolicyn

- Stötta Trygghetsrådet i revidering
- Nu har Uppförandepolicyn funnits i snart 2 år och sektionen har en bättre bild av vilka brister den har
- Workshop med Trygghetsrådet och senare en motion

Valberedningen

- Klargöra hur Valberedningen ska gå tillväga när en ledamot vill kandidera till ev Förtroendevald post
- Oklarhet och inkonsekvens mellan åren nu

Organisationsstruktur och val

- Seniorkollegiet består av totalt sex ledamöter, varav en Ordförande, en vice Ordförande och fyra ordinarie ledamöter.
- Ledamöter sitter på två-årsbasis där Ordförande och två ordinarie ledamöter kliver av efter varje verksamhetsår. Vice Ordföranden för föregående verksamhetsår blir ordförande nästkommande verksamhetsår.
- Nya ledamöter väljs enligt följande process:
    - Tillträdande Ordförande genomför en rekryteringsprocess utifrån av styrelsen godkända riktlinjer.
    - Resultatet av rekryteringsprocessen är en rekommendation av tre nya ledamöter som tillträdande ordförande presenterar för tillträdande styrelse på STM1.
    - Styrelsen fattar beslut om att bifalla eller avslå de rekommenderade ledamöterna på individbasis.
- När tre nya ledamöter valts in väljer Seniorskollegiet internt en ny Vice Ordförande.
- Om en ledamot väljer att lämna efter ett år, genomförs ett fyllnadsval av ledamot som sitter den resterande tiden (alltså 1 år).
- Styrelseledamöter kan väcka misstroendeförklaring mot ledamöter i Seniorkollegiet, vid vilket fall styrelsen fattat beslut om misstroende vid nästkommande Styrelsemöte. För misstroende krävs kvalificerad majoritet.

Konsekvensanalys

Fördelar

- Genom att välja in nya ledamöter på STM1 kan man fånga upp avgående FV precis när de gått av.
- Det avgående Seniorkollegiet som är varma i kläderna kan hjälpa till under överlämningsprocesserna och som stöd för tillträdande FV och styrelse.
- Tillträdande styrelse får en möjlighet att i viss utsträckning påverka vilka som utgör det kollegium som kommer sitta under deras styrelseår.
- Detta nya kollegium, där ena hälften redan suttit 1 år och den andra hälften valts av tillträdande styrelse, finns sedan till som stöd under hela verksamhetsåret. Utöver överlämningsperioden kommer FV därigenom ha kontakt med samma personer under hela sitt verksamhetsår.
- Då det nya kollegiet väljs redan på STM1 kommer de kunna stötta FV och styrelse i ett tidigt skede gällande frågor om budget, verksamhetsplan och eventuella strategiska projekt.
- Genom att välja in ledamöter på STM1 möjliggör man även för personer att gå med i slutet av trean och sitta två år utan att behöva engagera sig som alumn.
- 2 års-mandat möjliggör ett bevarande av kunskap i organisationen samtidigt som rotationen skapar flexibilitet, närmare relation till FV (då personer med nära akademisk ålder brukar känna varande i större utsträckning) och en mer heterogen grupp.

Nackdelar

- Kan vara avskräckande att engagera sig om det finns en förväntan på att förbindelsen är 2 år.
    - Motargument: Det kan också ses som en mekanism för att hitta personer med den just den motivation och det engagemang som man eftersträvar hos ledamöter.
- Om avgående och tillträdande SKO har stora skillnader i uppfattning kring sektionen, kan det skapa förvirring bland FV som i viss utsträckning kommer i kontakt med båda generationer.
    - Kommenter: Risken bör minimeras genom rotationen av ledamöter. Den tongivande SKO kommer även vara den tillträdande, eftersom de sitter under hela det aktiva verksamhetsåret.

Alumnkontakt

Syftet med Seniorkollegiet är att bevara kunskap och erfarenhet inom sektionen och fungera som en länk mellan generationer av Iare. Utöver att kollegiets ledamöter själva besitter kunskap och erfarenhet är en vidare styrka det nätverk och de kontakter bland äldre förtroendevalda som kollegiets ledamöter har. Som en konsekvens är det relevant att förtydliga relationen mellan Seniorkollegiet och alumner:

Seniorskollegiet förväntas inte bedriva någon *aktiv alumnverksamhet* och bör genom det inte ha överlappande verksamhet med I-Alumni. Det nätverk och det kontaktnät som Seniorskollegiet besitter bör i första hand istället ses utgöras av de informella och personliga kontakter som individuella ledamöter har. Däremot bör Seniorkollegiet arbeta för att förtroendevalda ska uppleva att de har en enkel möjlighet att identifiera och kontakta förtroendevalda som haft samma post tidigare år.

Förslag för riktlinjer för rekrytering

Rekrytering till seniorskollegiet skiljer sig i viss mån från annan rekrytering inom sektionen då det är ledamöters individuella kunskaper och erfarenheter som utgör grunden för gruppens sektionsnytta. För att detta ska uppnås på ett tillfredsställande sätt bör rekryteringen bedrivas med två huvudsakliga målsättningar: erfarenhetsmässigt **djup** och erfarenhetsmässig **mångfald.** Tillträdande ordförande bör därför eftersträva att identifiera individer som besitter stor erfarenhet och kunskap om sektionsarbete, och som tillsammans täcker så stor del av sektionens verksamhetsområden som möjligt. Även om detta är målsättningar är det värt att poängtera att inga formella krav för potentiella ledamöter finns. Ytterligare en målsättning för rekryteringen är att identifiera personer som uppvisar vilja och engagemang för att arbeta med långsiktiga förändringar och som är beredda på ett två-årigt åtagande.

Kontaktvägar

Eftersom seniorskollegiet ska fungera som rådgivande organ och källa för kunskap är det centralt att det finns tydliga och tillgängliga kommunikationskanaler. Detaljerna för kommunikation bör anpassas och utvecklas efter situation och sittande seniorskollegium. Men generellt bör Seniorskollegiet finnas tillgänglig på sektionens för tillfället centrala interna kommunikationskanal (vid skrivande stund slack-kanelen för förtroendevalda). Seniorkollegiet bör även vara representerade vid de tillfällen då kollegiets råd och erfarenhet har stor sannolikhet att vara användbar, specifikt vid Ordförandemöten, Sektionsmöten och utvalda Styrelsemöten.

Etiskt förhållningssätt - SKO

Seniorkollegiet, här SKO, har som syfte att vara rådgivande och detta ska genomlysa det etiska förhållningssättet för SKO. SKO ska i huvudsak arbeta på “projektbasis” gentemot sektionsmedlemmarna utifrån etablerad kontakt. SKO ska arbeta utifrån att i bästa möjliga mån bistå med rådgivning kring den enstaka situationen SKO har blivit kontaktade kring. SKO ska vara öppna med att den framtagna informationen endast är rådgivande och att de sittande FV har all rätt att skita fullständigt i SKOs råd.

I situationer som berör sekretessbelagda fall ska SKO bibehålla anonymitet och endast rådgiva kring potentiella processer, alternativt vidarebefordra kontakt till önskad part.

> **Exempel:** MSG önskar information kring avstängning av Phös:
> SKO bistår om möjligt med information kring hur processen gått till tidigare år utan att nämna specifika individer alternativt etablerar kontakt mellan MSG och relevant företrädare.

SKO ska vid redogörelse gentemot hela sektionen bevara sekretess och värna för samtliga parters anonymitet.